



SEMINARIO ANALISIS DEL DISCURSO: DEBATES POLÍTICO EPISTEMOLOGICOS

Docente responsable del Seminario Dr. Flavio Rapisardi (UNLP – UNTREF)

CARRERAS

Doctorado en Educación –Ord. CS UNCo N° 0438/09

Especialización en Cultura Letrada en la Argentina –Ord. CS UNCo N° 384/15

1. FUNDAMENTACIÓN

Se trata de presentar debates del campo de estudios e investigaciones sobre el análisis del discurso que, casi contemporáneamente con el desarrollo de los estudios culturales ingleses, comenzó a conceptualizar la relación entre prácticas sociales, poder y medios de comunicación. Este campo se fue consolidando entre fines de los 70 y principios de los 80, y en América Latina se inscribió como una opción desde donde conceptualizar a través del análisis comunicacional el conflicto social que aparecía obturado en las perspectivas hegemónicas del estructural funcionalismo¹.

En este contexto de ruptura emerge entonces una trayectoria analítica específica, que nos permite reconocer que existe comunicación en las prácticas sociales, extendiendo el campo de análisis al ámbito social y considerando las prácticas comunicativas como espacios de interacción entre sujetos donde se verifican procesos de producción de sentidos. La comunicación así entendida es dimensión constitutiva de las prácticas sociales. Y la cultura no es sólo reflejo de las condiciones materiales de existencia o

¹ Grimson, Alejandro y Varela, Mirta (1999) *Audiencias, cultura y poder* Ediciones Eudeba: Buenos Aires.



dimensión simbólica aislada de la conflictividad histórica. La cultura está entendida como dimensión significativa de lo social, como arena de lucha por los sentidos que una comunidad del mundo en que vive.

Estas aproximaciones requieren la reflexión sobre la producción de sentidos específicos del mundo de la educación, pero sobre plataformas materiales e históricas determinadas. En tal sentido, los procesos sociales y culturales contemporáneos obligan a considerar el lugar de las praxis pedagógicas y las industrias culturales cuyos productos, en especial televisivos y en TICs, parecen jugar un papel preponderante y decisivo en la construcción de imaginarios y significaciones a través de gramáticas que se han posicionado hegemónicamente nombrando aquello que ocupa el lugar de lo legítimo, y al mismo tiempo de lo ilegítimo.

Es por ello que el análisis interdisciplinario y multidimensional de las prácticas discursivas son de suma relevancia en la promoción de la formación de prácticas educativas comprometidas con una cultura democrática e igualitaria.

La idea central del programa es realizar un recorrido por distintos enfoques teóricos de la comunicación discursiva, que permita ahondar en el entendimiento de las prácticas de producción de sentido.

Así es que este trabajo partirá de los debates en torno a la producción de significados en las teorías del signo para centrarse así en la relación entre discurso, cultura y poder. Desde allí se opta luego en analizar la relación entre prácticas discursivas, medios e ideología.

Cabe aclarar aquí que los contenidos teóricos de la materia pretenden un alto alcance académico. Intención ésta que responde a la voluntad de ofrecer al estudiante



contenidos, nociones, herramientas conceptuales del mundo del discurso sensibles de capitalizar a los largo de su carrera académica y práctica profesional.

2. Destinatarios: Estudiantes del Doctorado en Educación y de la Esp. en Cultura

Letrada en la Argentina, docentes, investigadorxs y graduadxs vinculades a las Ciencias Sociales, Humanas y de la Educación

3. Objetivos

- Introducir y revisar las diferentes conceptualizaciones teóricas y metodológicas de los estudios del signo y del discurso, atendiendo a sus respectivos contextos sociales, materiales, culturales y políticos de producción, especificando campo de la educación.
- Analizar la especificidad de la relación entre la comunicación y las principales perspectivas que abordan el discurso, de manera tal que se propicie una actitud crítica y democrática frente a la producción de conocimiento y práctica

4. CONTENIDOS MINIMOS DEL SEMINARIO

A continuación quedan expuestas las unidades temáticas de abordaje del seminario. Cabe destacar que su ordenamiento progresivo no implica necesariamente un tratamiento en el aula de la misma manera, sino que, por el contrario, se propone tratar las distintas unidades sincrónicamente a partir de ejes problemáticos de acuerdo a los tratamientos teóricos y prácticos.



UNIDAD 1: Las teorías del signo y el estudio del lenguaje

En esta parte se busca historizar y diferenciar los enfoques formalistas de los materiales, avanzando desde la lingüística tradicional hasta las críticas postestructuralistas que serán el fundamento de una noción material y productiva del lenguaje. Para esto proponemos reflexionar sobre distintos formatos textuales como modo de promover el carácter amplio y crítico de los/las comunicadores/as deportivos.

UNIDAD 2. La comunicación discursiva: cultura, hegemonía, medios, miedos y odio

El objetivo de esta unidad es avanzar en una perspectiva que vincula la vida de los signos a las prácticas sociales, permitiendo analizar los anclajes materiales de la producción de sentidos. Se pretende, a través del análisis del discurso, retomar la discusión sobre la comunicación/cultura situándola en una mirada específica que es aquella que la liga a los procesos sociohistóricos de producción de sentido.

La propuesta es recuperar la dimensión ideológica del discurso haciendo foco en las relaciones de producción, circulación y reconocimiento del orden político y cultural dominante en materia de deporte. Esto considerando que en la actual “coyuntura” la cultura se constituye no sólo a través de redes de relaciones y afiliaciones, sino que también es *maquinica*; es decir, que el orden político y cultural dominante se produce, especialmente en el último siglo, a través de las agencias y los aparatos de creación del mundo, entre los cuales están los medios de comunicación.

UNIDAD 3. La información como discurso: multimedialidad y transmedialidad en la convergencia

En esta unidad se pretende abordar la información mediática como discurso, poniendo en tensión las diferentes instancias de producción de sentidos. Las prácticas discursivas, en tanto marco de comprensión, acción y producción social de sentidos, se inscriben en sociedades cada vez más complejas en función de la visibilización de estilos de vida diversos.

Migrantes, pueblos originarios, grupos étnicos, orientación sexual, identidad de género, identidad nacional, etc. constituyen marcas de identificación que entran en juego en la producción de sentidos en el mundo deportivo.

Por esto se hace necesario reflexionar sobre la configuración de identidades como sentidos en disputa en la información deportiva.

5. Bibliografía (por Unidad)

Unidad 1: Bibliografía obligatoria

- Saussure, Ferdinand [1916]: Curso de lingüística general.- Varias ediciones.
- Voloshinov, Valentin (2001): *El marxismo y la filosofía del lenguaje*. México: Siglo XXI.
- Williams, Raymond (1977): "2. Lenguaje", en *Marxismo y literatura*. Buenos Aires: Las cuarenta.
- Eagleton, Terry [1983] (1993): *Una introducción a la teoría literaria*. Madrid: FCE de España.

- Martín Barbero, Jesús (2004): “Elementos para una teoría crítica del discurso” en *Oficio de Cartógrafo. Travesías latinoamericanas de comunicación en la cultura*. FCE, Buenos Aires.
- Giorgi, Gabriel y Kiffer, Ana (2020): *Las vueltas del odio. Gesto, escrituras y políticas*. Buenos Aires, Eterna Cadencia

Bibliografía alternativa/complementaria:

- Sazbón, José, *Saussure y los fundamentos de la lingüística*. Nueva Visión.
- Bajtín, Mijaíl (1995): *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI.
- Voloshinov, Valentin / Bajtín, Mijail (1998): *Bajtín hacia 1925*. Buenos Aires: Editorial Almagesto.
- Riestra, Dora (2010): “Saussure, Voloshinov y Bajtín revisitados. Estudios históricos y epistemológicos”, en *Onomázein* 23 (2011/1): 1991-1998.
- Bourdieu, Pierre (1990): “El mercado lingüístico”, en *Sociología y Cultura*. México: Grijalbo.
- Fairclough y Wodak (2002): “Análisis crítico del discurso”, en Van Dijk (comp.): *El discurso como interacción social*. Barcelona: Gedisa.
- Van Dijk (2000): “El estudio del discurso”, en Van Dijk (comp.): *El discurso como estructura y proceso*. Barcelona: Gedisa.
- Foucault, Michel (1987): *El orden del discurso*. Barcelona: Tusquets.

Unidad 2: Bibliografía obligatoria

- Hall, Stuart (1980): “Codificar/decodificar”, en *Culture, Media and Language*. Módulo III. Londres: Hutchinson.
- Williams, Raymond (1977): “6. Hegemonía”; “7. Tradiciones, instituciones y formaciones”; “8.

Dominante, residual y emergente”, en *Marxismo y literatura*. Buenos Aires: Las cuarenta.

- Marc Angenot (2010): *El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires:

Siglo XXI.

- Pecheaux, Michel (1975), *Hacia el análisis automático del discurso*, Gredos, Madrid

Bibliografía alternativa/complementaria

- James, Curran, Morley, David, Walkerdine, Valerie (1998) (Comp.): *Estudios culturales y comunicación. Análisis, producción y consumo cultural*. Buenos Aires: Paidós.
- Grossberg, Lawrence (2012): “Cap. 4. La contextualización de la cultura: mediación, significación y significancia”. *Estudios culturales en tiempo futuro*. Buenos Aires: Ediciones S. XXI.

Unidad 3: Bibliografía obligatoria

- Jenkins, Henry (2015), *Cultura transmedia*, Gedisa, Buenos Aires
- Goldsmith, Kenneth (2011), *Escritura no creativa*, Caja Negra, Buenos Aires

6. Metodología

Se utilizarán distintas herramientas digitales (plataformas). De este modo se busca, por un lado, adquirir conocimiento de modos de escritura/discursividades y, por el otro, trabajar en los modos de producción discursivas contemporáneas para reflexionar y analizar desde la praxis los procedimientos, protocolos y capacidades de interpelación de las prácticas discursivas contemporáneas.

- Encuentros sincrónicos. Se llevarán a cabo cuatro encuentros virtuales sincrónicos a través del aula PDCO (Jitsi), o por gmailmeet. El propósito de estos encuentros es

compartir los núcleos problemáticos propuestos en el programa con el formato de exposición y preguntas.

- Encuentro asincrónico. Se realizará un solo encuentro asincrónico con una clase grabada con el objetivo de plantear la totalidad del debate propuesto en modo de exposición. Son dos videos de una hora aproximadamente y ya están subido a la plataforma youtube
- Trabajo en fanpage. Se abrirá una fanpage de acceso público para debatir uno de los ejes que articulan este seminario: subjetivaciones y pedagogías del miedo y del odio en el actual contexto latinoamericano. En dicha fanpage les cursantes deberán realizar posteos con una frecuencia a establecer (que no podrá ser menor a 1 posteo por semana) a partir de los cuales produciremos debates entre los participantes en el seminario y comentaradores “libres”.
- Exposiciones de los participantes. En dos clases los estudiantes deberán preparar un debate y exponerlo de manera sincrónica para ser debatido de manera colectiva. Estas exposiciones serán de articulación de saberes con materiales culturales como ser literatura de ficción, fallos judiciales, productos de industrias culturales.

7. INSTANCIAS DE EVALUACIÓN

Presencia en los 4 encuentros virtuales.

Realización de posteos en la fanpage (individual)

Realización de un mapa conceptual sobre la relación de prácticas discursivas y sus problemáticas de tesis o de interés a enviar en un plazo acordado con los estudiantes. El trabajo solicitados se entrega de manera individual.

8. Cronograma de dictado y carga horaria

- Duración total del Seminario: 50 hs. reloj.



- Hs. presenciales: 30 hs., a dictarse 25 septiembre, 2 de octubre, 9, 16, 23, 30 a las 18:30 hs.

(se determinará cuál de estos días se desarrollará el encuentro asincrónico)

- Hs. para la elaboración del trabajo final: 20 hs.

La planificación clase por clase se diagramará en la primera clase junto con los estudiantes atendiendo sus capacidades de conectividad, experticia en el uso de herramientas digitales y los intereses que presenten en función de sus recorridos académicos y trabajos de tesis.

SÍNTESIS CURRICULAR DEL DOCENTE A CARGO DEL SEMINARIO

Doctor en Comunicación Social UNLP.

Magíster en Sociología de la Cultura y Análisis Cultural, Instituto de Altos Estudios Sociales, Universidad de San Martín.

Lic. Filosofía UBA –

Docente de grado y posgrado e investigador en comunicación Fac. de Periodismo y Comunicación UNLP – UNTREF

Asesor del Plan Nacional de Derechos Humanos (DDHH), Ministerio de Justicia y DDHH, Secretaría de DDHH de la Nación.

Secretario de Investigaciones Científicas y Posgrado, Facultad de Periodismo y Comunicación

Social (FPyCS), Universidad Nacional de La Plata (UNLP).

Director de la Maestría Comunicación y Derechos Humanos, FPyCS, UNLP. Director del Observatorio de Discriminación en el Fútbol, FPyCS, UNLP

Coordinador académico de la Maestría DDHH, Estado y Sociedad de la UNTREF