

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
CARRERA: LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA
AREA: SOCIOLOGÍA GENERAL
ORIENTACIÓN: METODOLOGÍA
DOCENTE: María Belén Alvaro
Año: 2020

PROGRAMA DE LA ASIGNATURA:

Seminario de Formación de Investigadores 4º Año (Anual)

Equipo de cátedra:

M. Belén Alvaro (PAD)
M. Delfina Garino (JTP)

Distribución horaria semanal: 6 hs cátedra en dos encuentros semanales: miércoles de 13 a 16, viernes de 13 a 16.

“Situarnos como sujetos de pensamiento y reflexión teórica, asumiendo posicionamientos provisorios, revisables y estratégicos, nos fuerza no sólo a socavar cualquier instancia que pretenda regular de modo universal y definitivo los modos de pensar(nos) y organizar(nos) los cuerpos, sino que es también una de las maneras más directas de recordar(nos) el carácter contingente y falible de cualquier posición de enunciación y pensamiento”.

Virginia Cano. Ética tortillera. Ensayos en torno al éthos y la lengua de las amantes.

CONTENIDOS MÍNIMOS:

Obligatorio. Seminario taller de carácter anual de diseño y realización de proyectos de investigación social. Base de Tesina Final. El mismo será dirigido por los docentes-investigadores del área pertinente en articulación con las áreas teóricas demandadas por los proyectos que eligieran los estudiantes. Se recomendará la formación de equipos de trabajo de alumnos. Se complementará el proceso con un taller de computación que capacitará a los estudiantes en la operacionalización en el software para tratamiento de los datos SPSS y otros que se consideren instrumental relevante para la formación de los investigadores.

FUNDAMENTACIÓN:

La separación de la tríada Epistemología-Teoría-Metodología sólo ha sido posible como artefacto pedagógico necesario para la comprensión de sus aspectos principales. Este Seminario constituye un dispositivo de re-unión de estos componentes, desde la práctica situada. Está destinado a quienes se encuentran en etapa final de formación de grado en el marco de la carrera Licenciatura en Sociología. No aborda una temática o recorte problemático unívoco, sino que propone un recorrido experiencial por los modos de hacer (*éthos*) en la experiencia de investigación, donde se haga posible la (in)esperada irrupción del deseo como condición misma de la práctica de producción de saberes, y de modos de vinculación entre saberes y subjetividades.

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
CARRERA: LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA
AREA: SOCIOLOGÍA GENERAL
ORIENTACIÓN: METODOLOGÍA
DOCENTE: María Belén Alvaro
Año: 2020

Buscamos situar la investigación social como práctica significativa y espacio estratégico de disputa y producción de enunciados situados, una *ars erótica*¹ con consecuencias epistémicas y políticas desestabilizadoras del rígido edificio discursivo del conocimiento científico moderno, y su lógica binaria y binarizante.

La cátedra se posiciona en una ético-política de producción de conocimiento desde la importancia de la reflexión a partir de categorías y esquemas de pensamiento que estructuran abordajes posibles, reconociendo la singularidad, historicidad y a-neutralidad de los mismos, así como la creatividad metodológica que habilitan.

Entendemos que investigar críticamente implica producir condiciones de decibilidad de aquello que confronta, subvierte, escapa a las certezas de los discursos que se presentan como definitivos. Para ello es necesario elaborar, significar, apostar a la propiedad horizontal e intensiva de la relación que establecemos con quienes construimos conocimiento situado desde experiencias y lenguajes singulares. La persistente actitud de sospecha ante lo conocido y de creatividad respecto de los dispositivos de los que nos valemos para construir lo que consideramos un dato social nos sitúa, ya no por fuera de aquello que deseamos comprender, sino como parte de esto que deseamos subvertir, reprogramar.

Hacemos hincapié en la producción colectiva hecha escritura, espacio particular del proceso de investigación como política de integración textual de la experiencia, en un formato abierto, siempre revisable; conocimiento científico en una producción artística con intencionalidad política. La escritura como lugar estratégico desde donde desentramar imaginarios hegemónicos consolidados, materializar otras tramas posibles, otros códigos, otras reglas, otros modos de nombrar la historia y el presente. Buscamos acompañar la producción de textos que emerjan como acontecimiento; abrir una construcción no normalizadora del oficio, disruptiva, creativa, placentera, íntimamente entrelazada con lo que produce relaciones y significados.

Objetivo general:

El curso se propone lograr la elaboración rigurosa, colectiva y creativa de una investigación en Ciencias Sociales, donde el acto de producir conocimiento se inicia en los deseos que traman fundamentos epistemológicos y teórico-políticos, y se condensa en experiencia y escritura de investigación.

Objetivos específicos:

- ✓ Desarrollar debates y prácticas de paulatina construcción crítica y situada de conocimiento en Ciencias Sociales.

¹ "En el arte erótico, la verdad es extraída del placer mismo, tomado como práctica y recogido como experiencia; el placer no es tenido en cuenta en relación con una ley absoluta de lo permitido y lo prohibido ni con un criterio de utilidad, sino que, primero y ante todo, es tenido en cuenta en relación consigo mismo; debe ser conocido como placer, por lo tanto según su intensidad, su calidad específica, su duración, sus reverberaciones en el cuerpo y en el alma. Foucault, M. Historia de la sexualidad. Tomo I: La voluntad de saber. Buenos Aires: Siglo XXI, p. 57.

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
CARRERA: LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA
AREA: SOCIOLOGÍA GENERAL
ORIENTACIÓN: METODOLOGÍA
DOCENTE: María Belén Alvaro
Año: 2020

- ✓ Conquistar un recorte de investigación en íntima ligazón con perspectivas teóricas que avalan y sostienen la mirada de quienes investigan, y en *resonancia intensiva* con quienes construyen la investigación.
- ✓ Formular hipótesis o dimensiones iniciales de análisis para los recortes analíticos planteados.
- ✓ Fortalecer habilidades de co-construcción significativa de un diseño teórico-metodológico coherente y creativo, a partir de las herramientas metodológicas disponibles y/o performadas.
- ✓ Incentivar la capacidad de reflexión y disrupción respecto de las decisiones de construcción social del dato, sustentadas en la rigurosidad.
- ✓ Atender a las *implicaciones vitales* de la investigación para aquellos involucrados de múltiples maneras, y a los *afectos políticos-alianzas sintéticas* en la producción de conocimiento.
- ✓ Producir narrativas que inauguren/articulen modos de vinculación entre saberes, subjetividades y encuentros.

PROPUESTA METODOLÓGICA DE TRABAJO

El desarrollo de la cursada anual propone transitar de manera horizontal y participativa el proceso de construcción de una investigación, desde los debates epistemológicos que conducen a la elección de un recorte, su abordaje metodológico, perspectiva analítica, la producción social de los datos, revisión teórica permanente, hasta la escritura de un artículo científico.

Para este tipo de tarea es estratégico recuperar de manera resignificada los núcleos de saberes de las materias Epistemología y Metodologías I, II y III de la Carrera de Sociología; con su correspondiente bibliografía.

La modalidad de trabajo se sostiene en conformación de grupos reducidos². El grupo se constituye en espacio de debate, elección y construcción de una problemática, y un recorte analítico posible -aunque nunca clausurado. Cada grupo realiza el recorrido de investigación de manera guiada, siendo el encuentro en clases un tiempo de puesta en común y (re)consideración, y las semanas de receso académico entre cuatrimestres un momento más denso de producción de los datos. Esta dinámica nos permite abrir paso a la creatividad por proximidad y alteridad, como momentos de tensión y flujo intermitentes en una misma construcción, que nos permiten distanciarnos críticamente de los mecanismos individualizantes presentes en los modos de producción de la subjetividad del oficio hegemónico. En ese juego de contrapuntos, un momento fundante es aquél donde quienes investigan se encuentran en proximidad y alteridad con quienes integran el campo de indagación. El trabajo en grupos como una posibilidad de encuentro en puntos de vista situados que aportan a una construcción de miradas –y tensiones- que expandan las posibilidades de decir, ver y habitar lo que se construye como ‘lo real’.

² Grupos de 2 estudiantes, como mínimo y 4 como máximo.

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
CARRERA: LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA
AREA: SOCIOLOGÍA GENERAL
ORIENTACIÓN: METODOLOGÍA
DOCENTE: María Belén Alvaro
Año: 2020

La cursada se sostiene en una dinámica abierta de: [exposición-debate-apropiación crítica] de las decisiones teórico-metodológicas a tomar en el transcurso de una investigación. Estos encuentros tienen como objetivo ser instancias de gradual conquista de consistencia teórica y metodológica. El carácter de Seminario se plasma en un formato flexible en el que el proceso de reflexión inicia con la propuesta (no cerrada) de textos disparadores que problematizan emergentes concretos de la investigación. En el espacio áulico y extra-áulico se procede al intercambio intra e inter-grupos. Posteriormente, el debate recupera en clase, donde y habilita (re)formulaciones en el avance de cada investigación. La resolución de dichas decisiones en Ejercicios, organiza la participación y debate con las actividades propuestas de los estudiantes en cada grupo, pero también entre los diversos grupos.

Al recorrido de producción en la cátedra se suma la propuesta de socialización de las investigaciones en las *Jornadas Intercátedra Bianuales* que desde el año 2014 venimos realizando entre materias de tres carreras de la facultad: Servicio Social, Sociología y Comunicación Social, generando un espacio de condiciones de visibilidad y decibilidad para las producciones y su discusión, en la construcción colectiva de la Investigación Social.

CONTENIDOS DEL PROGRAMA ANALÍTICO

UNIDAD I. Re-uniión de los componentes epistemológico-teórico-metodológicos para la Investigación en Ciencias Sociales.

“El saber no ha sido hecho para comprender, ha sido hecho para hacer tajos”.
Michel Foucault. Dichos y escritos.

Presentación abierta de debates actuales. Epistemologías de frontera, indisciplinadas, desgenerizadas: posestructuralismo, decolonialidad, epistemología feminista. Aportes contemporáneos a los esquemas modernos de racionalidad: hybris del punto cero, políticas de localización y pensamiento situado.

El estatuto de cientificidad en disputa. Modelos teóricos y enfoques metodológicos. Cuestiones de Objetividad y Neutralidad en la investigación social: Objetividad fuerte. Crisis del método único. Política de las pedagogías en la construcción del ‘oficio’. Del ‘objeto’ pasivo a la co-construcción del recorte analítico con otras singularidades.

Fichado, presentación de formatos para referencias y citas bibliográficas.

Textos disparadores de debate en clase:

Parisí, Aldo. (2009). Algunas reflexiones epistemológicas acerca de las Ciencias Sociales y la Investigación Cualitativa. En: A. Merlino (coord), *Investigación cualitativa en Ciencias sociales* (pp. 17-39). Buenos Aires: Editorial América Lee.

Marx, Karl. (1971). *Elementos Fundamentales para la Crítica de la Economía Política*. 2 Volúmenes (pp. xx-xxiii). México: Siglo Veintiuno editores.

Weber, Max. (1958). *La objetividad cognoscitiva de la ciencia social y de la política social*. En: M. Weber *Ensayos sobre metodología sociológica* (p. 60-68). Buenos Aires: Amorrortu.

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
CARRERA: LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA
AREA: SOCIOLOGÍA GENERAL
ORIENTACIÓN: METODOLOGÍA
DOCENTE: María Belén Alvaro
Año: 2020

Foucault, Michel. (1988). El sujeto y el poder. *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 50, No. 3 (p. 3-20). Recuperado de: <http://terceridad.net/wordpress/wp-content/uploads/2011/10/Foucault-M.-El-sujeto-y-el-poder.pdf>

Segato, Rita. (2011). Género, y Colonialidad: en busca de claves de lectura y de un vocabulario estratégico descolonial. En: K. Bidaseca (org.). *Feminismos Y Poscolonialidad: descolonizando el feminismo desde y en America latina*, (p.17-47). Buenos Aires, Ediciones Godot.

Haraway, Donna. (1991). Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial. En D. Haraway, *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*, (p. 313-346). Valencia: Ediciones Cátedra.

Harding, Sandra (1995). "'Strong objectivity': A Response to the New Objectivity Question". Traducción: Ilze Veinberga y Blas Radi, 2017. *Synthese* 104, (3), 331-349.

Pérez Orozco, Amaia y Lafuente, Sara. (2013). Economía y (trans)feminismo; retazos de un encuentro. En M. Solá y E. Urko, *Transfeminismos. Epistemes, fricciones y flujos* (pp. 91-108) Tafalla: Txalaparta.

Rich, Adrienne. (2019) Apuntes para una política de localización [1984]. En: A. Rich, *Ensayos esenciales. Cultura, política y el arte de la poesía*, (p. 535-558). España: Capitán Swing.

Alvaro, María Belén y Garino, Delfina. (2020) Política de las pedagogías en la construcción del 'oficio'. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*. En proceso de evaluación.

Rolnik, Suely. (2019). *Esferas de la insurrección. Apuntes para descolonizar el inconsciente*, (p.127-132). Buenos Aires: Tinta Limón.

Normas APA. (2016). Obtenido en: <http://normasapa.net/normas-apa-2016/>

Otros recursos pedagógicos:

Segato, Rita. [Facultad Libre] (3 de setiembre de 2016) *Contrapedagogías de la crueldad. Clase 3*. [Archivo de Vídeo] (0'-42'). Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=oTmr7UORWAM>

Horacio Machado Aráoz. [Acción Colectiva] (11 de septiembre de 2012). *Conferencia en el II Encuentro CIES*. [Archivo de Vídeo]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=s-s7ymYk8u4>

Agalón producciones. (26 de octubre de 2014). *América Latina Piensa. Capítulo 10- "La Cuestión Del Desarrollo"*. [Archivo de Vídeo]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=2IHxyJZEYLc>.

Bibliografía complementaria sugerida:

Cruz, M.A., Reyes, M.J. y Cornejo, M. (2012). Conocimiento situado y el problema de la subjetividad del investigador/a. *Cinta Moebio*, vol (45), 253-274 República de Chile: Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cmoebio/n45/art05.pdf>.

Fals Borda, Orlando. (1970). *Ciencia y Praxis: La crisis, el compromiso y la ciencia*. En *Ciencia propia y colonialismo intelectual*, (p.219-252). México: Nuestro Tiempo.

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
CARRERA: LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA
AREA: SOCIOLOGÍA GENERAL
ORIENTACIÓN: METODOLOGÍA
DOCENTE: María Belén Alvaro
Año: 2020

Blázquez Graf, Norma. (2010). Epistemología feminista: temas centrales. En Blázquez Graf y otros: *Investigación feminista: epistemología, metodología y representaciones sociales*, (pp. 21-38). México: UNAM.

Haraway, Donna. (1991). *Ciencia, cyborgs y mujeres La reinención de la naturaleza*. España: Ediciones Cátedra Universitat De Valencia

Morin, Edgar. (1984). La ciencia contemporánea y la racionalidad. En E. Morin, *Ciencia con consciencia*, (p.302-309). Barcelona: Anthropos.

Romero, Carmen María. (1981). Algunas consideraciones sobre epistemología científica. Costa Rica: Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica. Recuperado de: <http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/docente/pd-000186.pdf>

Monasterio, Julio Cesar. (2014) Invenções modernas y recorridos de investigación. Revista Astrolabio (13). Buenos Aires: Nueva Época. Recuperado de: <https://revistas.psi.unc.edu.ar/index.php/astrolabio/article/view/8917/10727>

González Casanova. (2006). Sociología de la Explotación, (p. 23-139). Buenos Aires: CLACSO.

Ejercicios guía correspondientes a la Unidad: Ejercicio 1

UNIDAD II. Construcción del recorte analítico

“La primera cosa contra la que peleamos todo el tiempo es contra el individualismo metodológico, que aparece en la academia dominante, principalmente en la anglosajona. Si vamos a tomarnos esta crítica en serio, ¿cómo lo hacemos? Pues una manera es recuperando el equilibrio interno de la trama comunitaria que habitamos en cada momento de la vida. Entonces, se produce un recorte distinto del que existe entre el sujeto que investiga y el objeto de estudio que opera en el trabajo académico”.

Raquel Gutiérrez Aguilar. Reproducir la vida en común

Situación problemática e investigación científica. Análisis crítico de investigaciones como insumo para el diseño de un proyecto de investigación. Revisión bibliográfica especializada y co-construcción del recorte analítico. Interrogantes iniciales e interrogantes de investigación.

Caracterización de la situación problemática y construcción científica del ‘artefacto’ analítico: corpus teórico, teoría sustantiva, estado del arte y contexto histórico. Problema de investigación: el recorte analítico en la construcción ética de lo ‘común’: la (re)construcción del campo a partir de voces significativas (Informantes Clave).

Objetivos de conocimiento, objetivos de investigación e hipótesis.

Inicio del proceso de escritura como política de integración textual de la experiencia y materialización de tramas posibles.

Textos disparadores de debate en clase:

Bourdieu, P, Chamboredon, JC y Passeron, JC (2004) La construcción del objeto. En: *El oficio de sociólogo: presupuestos epistemológicos*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno editores, 51-83.

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
CARRERA: LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA
AREA: SOCIOLOGÍA GENERAL
ORIENTACIÓN: METODOLOGÍA
DOCENTE: María Belén Alvaro
Año: 2020

Kosík, Karel (1967) Problemas de una metodología marxista. En *Dialéctica de lo concreto*. México: Editorial Grijalbo, 13-38.

Achilli, Elena. cap. 5: El proceso de Investigación. (del análisis interpretativo y la construcción del objeto de estudio), *Investigar en antropología social. Los desafíos de transmitir un oficio*. Rosario: Laborde Editor, 83-98.

Pérez Orozco, A. (2014). Herramientas para el análisis y la política: la sostenibilidad de la vida en el centro. En: *Subversión Feminista de la Economía*. Madrid: Traficantes de sueños, 66-73.

Delgado Ballesteros, Gabriela. (2012). Conocerte en la acción y el intercambio. La investigación acción participativa. En Blázquez Graf y otros: *Investigación feminista: epistemología, metodología y representaciones sociales*. México: UNAM, 197-217.

Rolnik, Suely. (2009). Para una crítica de la promesa. En Colectivo Situaciones, S.Rolnik, F.Bifo, L.Rozitchner, S.Mezzadra, R.Gutiérrez Aguilar, T.Negri, P.Pelbart, S.López Petit, M.Hardt, A.Escobar, *Conversaciones en el impasse. Dilemas políticos del presente*, (47-68). Buenos Aires: Tinta Limón

Textos para resolución de ejercicios:

Borsotti, Carlos (2009) Cap 2: La situación problemática, Cap 3: La construcción del objeto (pp. 29-80) y Cap 4: Las preguntas, los objetivos de conocimiento y las hipótesis. En: *Temas de metodología de la investigación en Ciencias Sociales empíricas*, (p. 29-101). Buenos Aires: Miño y Dávila.

Marradi, Alberto; Archenti, Nélica y Piovani, Juan Ignacio (2010) El diseño de la investigación: la elección de un tema, la delimitación del problema y su operativización. En: *Metodología de las Ciencias Sociales*, (p.59-63). Buenos Aires: Cengage Learning,.

Ramallo, Milena y Roussos, Andrés (2008). Lo cualitativo, un modelo para la comprensión de los métodos de investigación. Documento de Trabajo N° 216, Universidad de Belgrano. Recuperado de: http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt_nuevos/216_ramallo.pdf

Otros recursos pedagógicos:

Rivera Cusicanqui, Silvia. [Cristian Rasgado] (23 de mayo de 2015) *Prácticas y discursos descolonizadores*. [Archivo de Vídeo]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=dJU1DfUWo3c>

Bibliografía complementaria:

Guba, E y Lincoln, Y. 2002. Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. En Denman, C y Har, J.A. (comp). *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la Investigación social*. Hermosillo, Sonora: El Colegio de Sonora, 113-145.

Ejercicios guía correspondientes a la Unidad: Ejercicios guía 2, 3 y 4.

UNIDAD III. Diseño de la estrategia metodológica. Sistematización de la experiencia ‘extraño-familiar’ en campo

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
CARRERA: LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA
AREA: SOCIOLOGÍA GENERAL
ORIENTACIÓN: METODOLOGÍA
DOCENTE: María Belén Alvaro
Año: 2020

“Necesitamos inventar nuevas metodologías de producción del conocimiento y una nueva imaginación política capaz de confrontar la lógica de la guerra, la razón heterocolonial y la hegemonía del mercado como lugar de producción del valor y de la verdad”.

Beatriz Preciado. Prólogo en *Transfeminismos. Epistemes, fricciones y flujos*.

Relación esquema posible/planteado con un diseño (flexible, estructurado, cuasi-experimental) de investigación. Capacidad explicativa diferencial de los distintos esquemas, abordajes y métodos. Operacionalización: de las categorías teóricas a indicadores empíricos. Construcción de un diseño específico. Potencialidad del *continuum* cualitativo- cuantitativo. Triangulación o sucesión por etapas. El dato como constructo social y como máquina de fabricación de nuevos sentidos.

Explicitación de la Estrategia Metodológica. Diagramación de las técnicas de construcción social del dato. Población y muestra. Unidades de análisis y unidades de observación. Diseños muestrales y su relación con el recorte analítico y los objetivos.

Construcción social del dato: Prueba del instrumento. La experiencia extraño-familiar en campo, en instancias elípticas, sistemáticas, sistematizadas. Alianzas sintéticas en la co-construcción relacional.

Textos disparadores de debate en clase:

Rolnik, Suely. (2019). Extraño-familiar: la ineludible paradoja de la experiencia subjetiva. En S. Rolnik, *Esferas de la insurrección. Apuntes para descolonizar el inconsciente*, (p.99-103). Buenos Aires: Tinta Limón.

Carrillo, Jesús. (2007). Entrevista con Beatriz Preciado. *cadernos pagu* (28), 375-405. Recuperado de: <http://www.scielo.br/pdf/cpa/n28/16.pdf>

Vieytes, Rut (2009) Campos de aplicación y decisiones de diseño en la Investigación Cualitativa. En A. Merlino (coord) *Investigación cualitativa en Ciencias sociales*, (41-83). Buenos Aires: Editorial América Lee.

Narvaja, Pablo (1996). Formación de Conceptos en la Investigación Social. Cuestiones Metodológicas. En: *Revista Signos Universitarios*, Año XV, N° 29, 13-29.

Moraga Catalán, Marcelo. (2015). Notas sobre el proceso heurístico en la elaboración del objeto de investigación y su expresión teórica. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, 9, 7-21.

Cohen, Néstor y Gómez Rojas, Gabriela. (2011) Las tipologías y sus aportes a las teorías y la producción de datos. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social* 1, 36 – 46.

Castañeda Salgado, Martha Patricia. (2012). Etnografía feminista. En Blázquez Graf y otros: *Investigación feminista: epistemología, metodología y representaciones sociales*, (217-238). México: UNAM.

Corona Berkin, Sarah. (2012). La intervención como artefacto de investigación horizontal. En: Myriam Rebeca Pérez y Daniel Stefano Sartorello (Coords.) *Horizontalidad, diálogo y reciprocidad en los métodos de investigación social y cultural* (p. 35-44). San Cristóbal de Las Casas San Luis Potosí: Centro de Estudios Sociales y Jurídicos Mispat, Universidad

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
CARRERA: LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA
AREA: SOCIOLOGÍA GENERAL
ORIENTACIÓN: METODOLOGÍA
DOCENTE: María Belén Alvaro
Año: 2020

Autónoma de Chiapas Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Chiapas Educación para las Ciencias en Chiapas Aguascalientes. Scribano, Adrián. (2008) Cap 2: La observación y Cap 7: Validez y confiabilidad en la investigación cualitativa. En: *El proceso de investigación social cualitativo* (55-69). Buenos Aires: Prometeo.

Garino, M. Delfina. (2018) Formación para el trabajo en la educación secundaria: aportes a las trayectorias laborales de jóvenes de Neuquén, Argentina. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, 9(14), 31-43.

Textos para resolución de ejercicios:

Marradi, Alberto; Archenti, Nélica y Piovani, Juan Ignacio (2010) El diseño de la investigación, Conceptos de objeto y unidad de análisis y Conceptos de propiedades”. En: *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Cengage Learning, (p.64-91).

Mendizábal, Nora (2006) Los componentes del diseño flexible. En Vasilachis, Irene (coord) *Estrategias de Investigación cualitativa*, (p.65-103). Buenos Aires: Gedisa.

Guber, Rosana. (2001). Trabajo de campo y reflexividad. En: *La etnografía, método, campo y reflexividad*, (p.20-21). Bogotá: Grupo Editorial.

Schettini, P. y Cortazzo, I. “Cap 3: El análisis en el proceso de investigación” y “Cap 4: Tareas del proceso del análisis”. En: *Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa*, (p.48-85). La Plata: Editorial de la Universidad Nacional de La Plata EDULP.

Martinez-Salgado, Carolina. (2012) El muestreo en investigación cualitativa: principios básicos y algunas controversias. *Revista Ciênc. saúde coletiva* [online]. vol.17, n.3.

Recuperado de: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-81232012000300006&lng=en&nrm=iso

Alvaro, María Belén. (2013) Tipos de Esquemas en la investigación social. Ficha de Cátedra.

Bibliografía complementaria:

Scribano, Adrián. (2011). Vigotsky, Bhaskar y Thom: Huellas para la comprensión (y fundamentación) de las Unidades de Experienciación. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, 1, 21-35.

Da Matta, Roberto. (1999). El oficio del etnólogo o como tener 'Anthropological Blues'. En *Constructores de Otredad*, (p.172-178). Buenos Aires: Antropofagia.

Da Silva Catela, Ludmila. (2000) “De eso no se habla. Cuestiones metodológicas sobre los límites y el silencio en entrevistas a familiares de desaparecidos políticos”. *Revista de Historia, Antropología y Fuentes Orales*, 2, 24, 2000. Recuperado de: <http://arpa.ucv.cl/articulos/deesonosehabla.pdf>

Otros recursos pedagógicos:

Pablo Rojas Bahamonde. [Juan Andrés Parra] (29 de marzo de 2013). Descanso, un rito fúnebre mapuce. La cámara en el trabajo de campo: usos metodológicos y éticos del registro

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
CARRERA: LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA
AREA: SOCIOLOGÍA GENERAL
ORIENTACIÓN: METODOLOGÍA
DOCENTE: María Belén Alvaro
Año: 2020

audiovisual en el mundo mapuche cordillerano. [Archivo de Vídeo] Vimeo.
http://rchav.cl/2015_26_etn01_rojas_et_al.html
Y <https://vimeo.com/62977486>

Ejercicios guía correspondientes a la Unidad: Ejercicios guía 5-8.

UNIDAD IV: Cierre del campo y organización de la información

“No se trata de crear un nuevo conocimiento, sino otra condición u otra disposición para el conocimiento. Es un trabajo mucho más micropolítico, porque si frente a una certeza instalas otra certeza, la lógica sigue siendo la misma. Pero si cambian las preguntas o los términos de las preguntas, lo que se propone es otro modo de pensar”.
val flores. Hablar de deseo es hablar de poder

Acompañamiento en la sistematización del trabajo de campo. Cierre del campo. Familiarización con los datos. Consideraciones éticas sobre la información que aportan. Sistematización y codificación de los datos. Presentación y usos posibles del material electrónico de apoyo para la organización en el análisis cuantitativo y/o cualitativo (Atlas ti, SPSS, Excell).

Construcción de observables complejos: índices, tipologías, series históricas, estudios de panel, análisis de contenido, estadística descriptiva.

Análisis. Interpretación performativa, sentidos en disputa y vigencia de la política de alianzas.

Textos disparadores de debate en clase:

Butler, Judith, Cano, Virginia y Fernández Cordero, Laura. (2019). *Vidas en lucha. Conversaciones*. Buenos Aires: Katzeditores.

Cano, Virginia. (2017). *La lengua de la investigadora. Subjetividad lesbiana y academia*. En V. Cano, *Ética tortillera. Ensayos en torno al éthos y la lengua de las amantes*. Buenos Aires: Madreselva.

Kornblit, Ana Lía. (2004). Introducción y Capítulo 1: Historias y relatos de vida. En A. Kornblit (coord.), *Metodologías cualitativas en Ciencias Sociales*, (p.9-12 y 15-33). Buenos Aires: Biblos.

Bourdieu, Pierre. 1999. “El espacio de los puntos de vista”. En *La miseria del mundo*, (p.9-10). Ed. Akal, Barcelona.

Enguix, Begonya. (2012). Entonces: ¿Qué hacemos con los Datos? Reflexiones sobre la Interpretación de los Datos en Ciencias Sociales. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, (4), 52-67.

Farías, L., & Montero, M. (2005). De la transcripción y otros aspectos artesanales de la investigación cualitativa. *International Journal of Qualitative Methods*, 4, Article 4. Recuperado de: http://www.ualberta.ca/~iiqm/backissues/4_1/html/fariasmontero.htm

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
CARRERA: LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA
AREA: SOCIOLOGÍA GENERAL
ORIENTACIÓN: METODOLOGÍA
DOCENTE: María Belén Alvaro
Año: 2020

De Sousa Minayo, María Cecilia. (2009). Fase de análisis del material cualitativo. En M.C. De Souza Minayo, *La artesanía de la Investigación cualitativa*, (p.247-294). Parte V.: Buenos Aires: Lugar editorial.

Fernández Núñez, Liset (2006) ¿Cómo analizar datos cualitativos? Butletí La Recerca. Barcelona: Instituto de Ciencias de la Educación.

Navarro, Alejandra. Matrices y Tipologías en el análisis cualitativo de datos. En Sautu (comp) *Prácticas de la investigación cuantitativa y cualitativa* (pp.308-323). Buenos Aires: Lumiere.

Narvaja De Arnoux, E. (2009) *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*, Buenos Aires: Santiago Arcos.

Vicens, Estefani. (2018). Análisis de los datos: Puntuación de insistencias. EN E. Vicens *Significaciones e imaginarios sociales actuales en las prácticas de salud mental de Río Negro. ¿Una cultura desmanicomializante posible?*, Tesis de Maestría en Intervención e Investigación Psicosocial, Universidad Nacional de Córdoba.

Bibliografía complementaria:

Bardin, Laurence (1977). Cuarta parte: Técnicas. En: *Análisis del discurso*, (p.119-176). Madrid: Akal.

Pinto, María. (1989). Introducción al análisis documental y sus niveles: el análisis de contenido. *Anabad* 19 (2), 323-341.

Chernobils, Lilia Beatriz (2006) El uso de la computadora como auxiliar en el análisis de datos cualitativos. En I. Vasilachis (coord.) *Estrategias de Investigación cualitativa*, (p.239-273). Buenos Aires: Gedisa.

Minujin, A, D'Alessio, A y Oiberman, I. (1987) *Estadística descriptiva. Manual orientado a las ciencias sociales*. Buenos Aires: Puntosur editores.

Arévalo, E y Micheli, E. (2009) *Estadística I*. Neuquén: EDUCO.

Marradi, Alberto; Archenti, Nélica y Piovani, Juan Ignacio (2010) El análisis bivariado; El proceso de análisis de tres variables categoriales; Otras formas de análisis". En: *Metodología de las Ciencias Sociales*, (p.223-275). Buenos Aires: Cengage Learning,.

Cervio, Ana Lucía. (2016). El análisis de datos cualitativos asistido por programas informáticos. Notas desde experiencias de enseñanza en posgrados en Ciencias Sociales. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social* (10), 63-79.

Mallimaci, F. y Giménez Béliveau V. (2006). Historias de vida y método biográfico. En I. Vasilachis (coord.) *Estrategias de Investigación cualitativa*, (p-175-212). Barcelona: Gedisa.

Gibbs, Graham. (2007). *El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa*. Madrid: Ediciones Morata.

Ejercicios guía correspondientes a la Unidad: Salida a campo y Ejercicio guía 9 y 10

UNIDAD V: Tramas escriturales: (re)construcción (est)ética de la experiencia.

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
CARRERA: LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA
AREA: SOCIOLOGÍA GENERAL
ORIENTACIÓN: METODOLOGÍA
DOCENTE: María Belén Alvaro
Año: 2020

“Dar a leer, es dar a pensar”

Val flores. El martillo que se hace labrys que se hace lengua. Ética tortillera.

Escribir, tocar el cuerpo. La escritura es la única operación que toca el cuerpo

Luc Nancy

La escritura como momento de organización política de la experiencia de investigación y el pensamiento situado. Inestabilidad y contingencia del (con)texto.

Reinserción de la Hipótesis en la Teoría. Evaluación política y alcances explicativos del recorte analítico. Verificación, constatación. Validez interna y externa. Perspectivas críticas y apertura de nuevos campos de indagación: reprogramar, apalabrar, ampliar.

Proceso de organización y escritura del informe científico y de divulgación.

Textos disparadores de debate en clase:

Huergo, Claudia. (2020) *Escribir, tocar el cuerpo*. Revista Lobo Suelto. (19 de marzo de 2020). Recuperado de: <http://lobosuelto.com/escribir-tocar-el-cuerpo-claudia-huergo/>

Lahire, Bernard. 2006. “Describir la realidad social” y “Arriesgar la interpretación”, en *El espíritu sociológico*. Ediciones Manantial. Buenos Aires, 31-66.

Zetterberg. Hans. (1981). Capítulo 7: Sobre las decisiones en los estudios verificativos. En H. Zatterberg, *Teoría y Verificación en Sociología*, (p.95-126). Buenos Aires: Nueva Visión.

Bartra, Eli. Acerca de la investigación y la metodología feminista, Blázquez Graf, Norma. (2010). *Epistemología feminista: temas centrales*. En Blázquez Graf y otros: *Investigación feminista: epistemología, metodología y representaciones sociales*. (pp. 67-78). México: UNAM.

Textos para resolución de ejercicios:

Villamil, María I. El artículo científico. Consultado el 22 de febrero de 2011. Recuperado de: <http://cai.bc.inter.edu/art.cientifico.pdf>

Sabino, Carlos (1996) “Análisis y síntesis de los resultados. El informe de investigación”. En *El proceso de investigación*, (p.156-171). Buenos Aires: Lumen Humanitas.

Aparicio, Susana y Gras, Carla. (1999). “Las tipologías como construcciones metodológicas”. En N. Giarraca (coord.) *Estudios Rurales. Teorías, problemas y estrategias metodológicas*, (p.151-171). Buenos Aires: Editorial Ciccus.

Garino, Delfina (2018) Condiciones laborales, sentidos y trayectorias juveniles en la construcción en un contexto atravesado por el imaginario petrolero. Especificidades del caso neuquino. En Jacinto, C. (coord.) *El secundario vale. Saberes, certificados y títulos técnicos en la inserción laboral de jóvenes*, CIS-CONICET-PREJET, (p. 221-245) Ciudad de Buenos Aires: Miño y Dávila.

Otros recursos pedagógicos:

Meccia, Ernesto. (2012). Subjetividades en el puente. El método biográfico y el análisis microsociológico del tránsito de la homosexualidad a la gaycidad. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social* (4), 38-51.

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
CARRERA: LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA
AREA: SOCIOLOGÍA GENERAL
ORIENTACIÓN: METODOLOGÍA
DOCENTE: María Belén Alvaro
Año: 2020

Wainerman, Catalina. (2011). La invisibilidad censal de las mujeres trabajadoras. En: C. Wainerman y R. Sautu: *La trastienda de la investigación*, (p.187-221). Buenos Aires: Manantial.

Trufó, Lucila (Coord). (2014). Investigación sobre jóvenes, relaciones de pareja y malos tratos en el noviazgo. Relatos de un discurso (no tan) amoroso. Argentina: Asociación Civil Trama – Lazos para el desarrollo, Instituto Abierto para el Desarrollo y Estudio de Políticas Públicas (IADEPP).

Ejercicios guía correspondientes a la Unidad: Ejercicio guía 10 y 11.

SISTEMA DE ACREDITACIÓN

Cada grupo avanzará en el proceso de investigación de acuerdo a las propuestas de trabajo realizadas en los **Ejercicios Guía (1 al 11)** y a los tiempos que la propia investigación permita. Los mismos tendrán un plazo de entrega pautado en la presentación del ejercicio. La entrega del 80% los Ejercicios en tiempo y forma pondera un punto más en el promedio de la Nota Final. La entrega fuera de tiempo está contemplada hasta una semana después del plazo formal.

La presentación de los ejercicios va componiendo una escritura revisitada y sintética que completa el **Informe de Avance y el Informe Final**. En ellos se da cuenta de la resolución de decisiones metodológicas de cara al diseño y experiencia de investigación. Ambos son evaluados con nota numérica. Como tercera instancia de producción, la escritura del recorrido de investigación plasmada en los Informes es redactada bajo la forma Artículo.

- Informe de Avance

Incluye las decisiones de investigación comprendidas en las dos primeras unidades analíticas del programa:

- Fundamentación (Tema, foco, aspectos específicos del planteo que se desean abordar, relevancia)
- Contexto histórico y Marco Referencial
- Marco teórico y Teoría sustantiva
- Bibliografía (según normas APA).
- Informe Final y Escrito científico

- Informe Final

Incorpora y ajusta las decisiones tomadas en el Informe de Avance, a las que se suman:

- Estrategia Metodológica
- Análisis de los datos
- Conclusiones

Su aprobación con nota mayor a 4 corresponde a la promoción del Seminario. Su aprobación con nota menor a 4 implica la no aprobación de la materia y dado el carácter de “Seminario”, es condición reglamentaria re-cursar la materia para su aprobación (Ordenanza 640/96 art.31).

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
CARRERA: LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA
AREA: SOCIOLOGÍA GENERAL
ORIENTACIÓN: METODOLOGÍA
DOCENTE: María Belén Alvaro
Año: 2020

A partir de esta escritura elaboramos un **Escrito Científico** para presentar en una revista, y/o en los Encuentros de Investigación Intercátedra que bianualmente organizamos para que el trabajo realizado gane condiciones de decibilidad y visibilidad en espacios más amplios que aportan devoluciones.

-REGULARIDAD: Por normativa vigente se alcanza con la asistencia al 80% de las clases. Implica en la materia la entrega en tiempo y forma de los ejercicios de clase e Informes (ver Cronograma).

-PROMOCIÓN: Siempre que se cumpla con las condiciones de la Resolución n° 217/10³ del Consejo Directivo, y acreditada la condición anterior, la entrega de un Informe Final en la última semana del cuatrimestre será evaluada con nota numérica. Su aprobación con nota mayor a 4 corresponde a la promoción del Seminario. Su aprobación con nota menor a 4 implica la no aprobación de la materia y dado el carácter de “Seminario”, es condición reglamentaria re-cursar la materia para su aprobación (Ordenanza 273/18).

³ 1-Reunir al momento de la inscripción las correlatividades fijadas para cursar en el respectivo plan de estudios, o estar inscripto en nómina de cursado provisoria. (s/ art. 62 de la Ord. N° 640/96)

2- Asistir al 80 % de las actividades académicas programadas

3- Aprobar la totalidad de los objetivos programados;

4- Aprobar todos los trabajos prácticos y/o de campo planificados;

5- Aprobar el objetivo final de integración de los objetivos específicos propios de la asignatura en la última semana del cuatrimestre.

6.- No estar inscripto en más asignaturas que las que correspondan al cuatrimestre o al año de la carrera