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**- Datos de la asignatura en relación con la carrera**

La asignatura corresponde al plan de estudios 150/98 de la Licenciatura en Sociología. El dictado de la asignatura se ubica en el segundo cuatrimestre del quinto año de la carrera.

**- Contenidos mínimos en conformidad con plan de estudios vigente**

Fin del proyecto ilustrado. Las ilusiones de una razón inexistente y la asunción del relativismo. Sillar idiosincrático de la crítica. La no renuncia al proyecto ilustrado y los intentos de una razón procedimental que permita el ensayo de nuevas articulaciones entre Ética y Política. Rawls, Habermas, Apel, Foucault, Taylor, etc.

**Programa sintético**:

Unidad N°. I: **Claroscuros de la modernidad**

Unidad N°. II: **Modernidad, subjetividad y otredad**

Unidad N°. III: **Modernidad, producción de heteronomía y vidas sacrificables**

Unidad N°. IV:  **Derivas de la modernidad en el escenario contemporáneo**

**I. Fundamentación**

El programa de la materia posee como propósito central llevar a cabo un análisis filosófico de la modernidad, entendida la misma como un proceso histórico-filosófico de carácter paradojal cuyo legado y marcas perduran en el presente. En tal sentido, la asignatura propone un análisis filosófico de determinadas problemáticas medulares de la modernidad en aras de poner en tensión su impacto tanto dentro como fuera de Europa, así como las derivas del legado moderno occidental en la actualidad.

En este marco la asignatura propone un recorrido histórico-problemático, articulado en las cuatros unidades del programa, en el que se privilegia un abordaje crítico-interpelativo de la modernidad a partir del tratamiento de cuatro tópicos centrales: a) la modernidad como un proceso histórico-filosófico signado por sus ‘luces’ y ‘sombras’, b) la configuración del sujeto moderno capitalista y las estrategias de denegación de lo Otro de la razón moderna, c) la relación entre modernidad, producción de heteronomía y ‘vidas sacrificables’ en el siglo XX y, d) las derivas filosófico-políticas de la modernidad en el escenario contemporáneo.

En esta clave, la primera unidad del programa apunta a poner en tensión la lectura intraeuropea del proyecto moderno ilustrado representado como un proceso histórico signado por la actitud crítica, la emancipación, la universalización de los “derechos del hombre” y el progreso moral de la humanidad y, en su reverso, una lectura de la modernidad efectuada desde Nuestra América focalizada en el despliegue de la empresa colonial europea, la expansión mundial del capitalismo y la racialización de las poblaciones conquistadas. La segunda unidad del programa se centra, en primer término, en el problema de la configuración del sujeto moderno en el marco de la denominada “primera modernidad” (Dussel, 1994) y la denegación de lo Otro de la racionalidad moderna. En segundo término, la unidad propone analizar el proceso de partición entre lo Mismo y lo Otro acaecido al interior de la sociedad moderno capitalista y, con ello, la generación de las estrategias disciplinarias y biopolíticas desplegadas por parte del Estado moderno a partir del siglo XVIII (Foucault, 1987; 2000).

La tercera unidad del programa se enmarca en la indagación de las experiencias concentracionarias y de nihilización de la vida humana acaecida al interior de la cultura europea en la primera mitad del siglo XX. Para ello se propone un análisis de los procesos que harán posible la producción de formas heterónomas de la subjetividad y, con ello, el desarrollo histórico del totalitarismo en la sociedad de masas moderna (Arendt, 1994). La unidad propone asimismo el análisis de la relación operante entre biopolítica moderna, el surgimiento del campo de concentración como “*nomos* político” de la modernidad’ y la generación de “nuda vida” (Agamben, 1998). La tercera unidad se completa, en directa relación con lo anterior, con la indagación de los mecanismos que hacen posible -en el marco de la denominada “modernidad liquida” (Bauman, 2006)- la generación de “vidas residuales”.

La última unidad del programa se focaliza en las derivas de la modernidad en el actual escenario contemporáneo. En este marco se analizará en primer término la mutación que se produce de la colonialidad moderna a la colonialidad global posmoderna en el marco de la mundialización neoliberal. Seguidamente se indagará en un segundo término el denominado proceso de “invención de la posmodernidad” (Murillo, 2012) y, con ello, algunas de las actuales derivas que asume la biopolítica y la colonialidad en el presente histórico. La unidad finaliza con el análisis en torno a la relación operante entre neoliberalismo, necropolítica y el desarrollo de un “devenir negro del mundo” (Mbembe, 2016).

**2. Objetivos**

- Analizar la emergencia de la modernidad como un proceso histórico-filosófico de carácter paradojal y la persistencia de su legado en el presente.

- Examinar el problema de la configuración del sujeto moderno y las estrategias de delimitación entre lo Mismo y lo Otro desplegadas al interior de la sociedad moderna capitalista.

- Indagar la relación entre modernidad, producción de heteronomía y generación de ‘vidas sacrificables’ o ‘residuales’ en la primera mitad del siglo XX.

- Introducir al análisis de las derivas filosófico-políticas de la modernidad en la sociedad contemporánea.

**3. Programa analítico**

**3.1. desarrollo de contenidos**

**Unidad I.** **Claroscuros de la modernidad**

a) La modernidad como fenómeno intraeuropeo. Los principales hitos de la modernidad. El proyecto ilustrado como proceso emancipador (Kant).

b) Modernidad, cuestión social y cuestión colonial. Envés de la modernidad europea: el despliegue del sistema mundo/moderno/colonial/capitalista. Eurocentrismo y racismo en la legitimación de la ‘superioridad’ de Europa. Modernidad y la cuestión del ‘nosotros’ latinoamericano.

**Bibliografía obligatoria**

-Casullo, Nicolás (1997). “La modernidad como autorreflexión”, en: *Itinerarios de la modernidad. Corrientes del pensamiento y tradiciones intelectuales desde la ilustración hasta la posmodernidad.* Bs.As., Ed. Oficina de publicaciones del CBU UBA.

-Dussel, Enrique (2000). “Europa, modernidad y eurocentrismo”, en Lander, Eduardo (Comp.). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires, CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, pp.24-33.

-Kant, Immanuel (1997). “Respuesta a la pregunta ¿Qué es la ilustración?”, en *Filosofía de la Historia,* Madrid, FCE, pp. 58- 67.

-Quijano, Aníbal (2000). “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina”, en Lander, Edgardo (Comp.). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. Buenos Aires, CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, pp. 121 -152.

-Murillo, Susana (2012). *Posmodernidad y neoliberalismo. Reflexiones críticas desde los proyectos emancipatorios de América Latina*. Buenos Aires, Ediciones Luxemburg. Capítulo II “Modernidad, cuestión colonial y cuestión social”.

**Bibliografía de trabajos prácticos**

-Casullo, Nicolás (1997). “La modernidad como autorreflexión”, en: *Itinerarios de la modernidad. Corrientes del pensamiento y tradiciones intelectuales desde la ilustración hasta la posmodernidad.* Bs.As., Ed. Oficina de publicaciones del CBU UBA.

-Foucault, Michel (1996). *¿Qué es la ilustración?* Madrid, Las Ediciones de la Piqueta.

-Mignolo, Walter (2001). “Introducción” en Mignolo, Walter (Comp.) *Capitalismo y geopolítica del conocimiento. El eurocentrismo y la filosofía de la liberación en el debate intelectual contemporáneo.* Buenos Aires, Ediciones del Signo.

**Unidad II. Modernidad, subjetividad y otredad**

La configuración del sujeto moderno en el marco de la ‘primera modernidad’. El *ego conquiro* como antecedente del *ego cogito* cartesiano (Dussel). Reverso del humanismo ilustrado: la negación del Otro de la razón moderna. La partición entre lo Mismo y lo Otro al interior de la sociedad moderno capitalista. La emergencia del Estado moderno y el despliegue de las tecnologías disciplinarias y biopolíticas (Foucault). Estrategias de normalización del sujeto moderno. Saberes sociales modernos, producción de la subjetividad e ‘invención del otro’ (Castro-Gómez). El darwinismo y la eugenesia como estrategias de gobierno y racialización de las poblaciones.

**Bibliografía obligatoria**

- Díaz, Martín E. (2016). “El darwinismo y la eugenesia como estrategias de control de la vida de las poblaciones, en *Vidas Negadas. Una genealogía de la construcción de la otredad en la Argentina moderna y sus derivas en el presente.* Gral. Roca, Publifadecs, Departamento de Publicaciones de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Universidad Nacional del Comahue, pp. 78-89.

-Dussel, Enrique (1994). *1492:* *El encubrimiento del Otro: hacia el origen del ‘mito de la modernidad’*. La Paz, Plural editores. Conferencia 3. “De la ‘conquista’ a la ‘colonización’ del mundo de la vida (Lebenswel)”.

-Castro-Gómez, Santiago (2000). “Ciencias sociales, violencia epistémica y el problema de la ‘invención del otro’”, en Lander, Edgardo (Comp.). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. Buenos Aires, CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, pp. 88-98.

# -Chukwudi Eze, Emmanuel (2001). “El color de la razón. La idea de ‘raza’ en la antropología de Kant”, en Mignolo, Walter (Comp.). *Capitalismo y geopolítica del conocimiento. El eurocentrismo y la filosofía de la liberación en el debate intelectual contemporáneo.* Buenos Aires, Ediciones del Signo, pp. 201-251.

-Foucault, Michel (1987) [1976]. *Historia de la sexualidad*. Tomo I. La voluntad de Saber. México, Siglo XXI. Capítulo 5 “Derecho de vida y muerte”

-Lander, Edgardo (2000). “Ciencias sociales, saberes coloniales y eurocéntricos”, en Lander, Edgardo (Comp.). *La colonialidad del Saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires, CLACSO, pp.11-40

**Bibliografía de trabajos prácticos**

-Chukwudi Eze, Emmanuel (2001). “El color de la razón. La idea de ‘raza’ en la antropología de Kant”, en Mignolo, Walter (Comp.). *Capitalismo y geopolítica del conocimiento. El eurocentrismo y la filosofía de la liberación en el debate intelectual contemporáneo.* Buenos Aires, Ediciones del Signo, pp. 201-251.

-Feinnman, José Pablo (2008). *La filosofía y el barro de la historia*. Buenos Aires, Planeta. Clase 1 “Descartes: el sujeto capitalista”.

-Foucault, Michel (1985) [1975]. *Vigilar y Castigar. El nacimiento de la prisión.* México, Siglo XXI.

- Foucault, Michel (2005) [2003]. *El poder psiquiátrico.* Curso en el *Collège de France* (1973-1974). Buenos Aires, FCE. “Clase del 21 de noviembre 1973”.

**Unidad III.** **Modernidad, producción de heteronomía y vidas sacrificables**

La sociedad de masas moderna y el ‘origen del totalitarismo’. La emergencia del totalitarismo y la materialización del ‘mal radical’ (Arendt).

El campo de concentración como ‘*nomos* político’ de la modernidad (Agamben). La producción de ‘nuda vida’ como marca distintiva de la biopolítica moderna. La dimensión tanapolítica de la biopolítica. La modernidad y sus ‘parias’ en la ‘sociedad liquida’ contemporánea (Bauman).

**Bibliografía obligatoria**

-Agamben, Giorgio(1998) [1995]. *Homo sacer***.** *El poder soberano y la nuda vida I.* Valencia, Pre-Textos. Parte tercera, pp. 151-230.

-Arendt, Hannah (1994). *Los orígenes del totalitarismo.* Taurus, Buenos Aires. Capítulo 13 “Ideología y terror de una nueva forma de gobierno”.

- Bauman, Zygmunt (2006). *Vidas desperdiciadas. La modernidad y sus parias*. Buenos Aires, Paidós. Capítulo 1 “Al principio fue el diseño. O los residuos de la construcción del orden”. Capítulo 2 ¿Son ellos demasiados? O los residuos del progreso económico”. Capítulo 3 “A cada residuo su vertedero. O los residuos de la globalización”.

-Esposito, Roberto (2011). *Bíos. Biopolítica y filosofía*. Buenos Aires, Amorrortu. Capítulo 4 “Tanatopolítica”

**Bibliografía de trabajos prácticos**

- Agamben, Giorgio(1998) [1995]. *Homo sacer***.** *El poder soberano y la nuda vida I.* Valencia, Pre-Textos. Parte tercera, pp. 151-230.

- Bauman, Zygmunt (2006). *Vidas desperdiciadas. La modernidad y sus parias*. Buenos Aires, Paidós. Capítulo 1 “Al principio fue el diseño. O los residuos de la construcción del orden”. Capítulo 2 ¿Son ellos demasiados? O los residuos del progreso económico”. Capítulo 3 “A cada residuo su vertedero. O los residuos de la globalización”.

-Esposito, Roberto (2011). *Bíos. Biopolítica y filosofía*. Buenos Aires, Amorrortu. Capítulo 4 “Tanatopolítica”
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**Unidad IV. Derivas de la modernidad en el escenario contemporáneo.**

De la colonialidad moderna a la colonialidad global posmoderna (Castro-Gómez). La mutación hacia un orden postdisciplinario. La ‘invención de la posmodernidad’ (Murillo). Neoliberalismo, necropolítica y ‘devenir negro del mundo’ (Mbembe).

**Bibliografía obligatoria**

-Castro-Gómez, Santiago (2005). *La poscolonialidad explicada a los niños*. Popayán. Editorial Universidad del Cauca. Instituto Pensar, Universidad Javeriana. Capítulo “El capítulo faltante de Imperio”.

-Mbembe, Achille (2016). *Crítica de la razón negra*. Buenos Aires, Futuro anterior ediciones. “Prólogo” e “Introducción”.

-Murillo, Susana (2012). *Posmodernidad y neoliberalismo. Reflexiones críticas desde los proyectos emancipatorios de América Latina*. Buenos Aires, Ediciones Luxemburg. Capítulo IV “La invención de la posmodernidad”.

**Bibliografía de trabajos prácticos**

-Deleuze, Guilles (2006) [1990]. “Post-Scriptum sobre las sociedades de control”, en *Conversaciones.* Valencia, Pre-Textos, pp.277-286.

-Mbembe, Achille (2016). *Crítica de la razón negra*. Buenos Aires, Futuro anterior ediciones. “Prólogo” e “Introducción”.

**4. Propuesta metodológica**

Los contenidos se desarrollarán bajo la modalidad de clases expositivas a cargo del profesor responsable de cátedra en las cuales se expondrán los distintos tópicos propuestos en el programa de la materia. Los encuentros destinados a las clases prácticas se focalizarán en el análisis de la bibliografía seleccionada para dichos encuentros a partir de la realización de actividades prácticas individuales y grupales coordinadas por el auxiliar de cátedra. Se procurará incentivar en este sentido el debate grupal y la puesta en común de lo abordado en pos de clarificar las dudas que puedan surgir en los/as estudiantes a partir del tratamiento de las distintas temáticas desarrolladas en el programa.

**5. Condiciones de acreditación**

Para la acreditación de la materia los/as estudiantes deberán cumplimentar las siguientes condiciones formales de aprobación:

Alumno promocional

-Dado el contexto excepcional de dictado virtual de la materia durante el cuatrimestre 2020, no está contemplada la condición de alumno promocional al no estar dadas las condiciones para el seguimiento académico de los/as mismos/as en el actual contexto.

Alumno regular

- Asistencia al 80% de los encuentros pautados.

- Realización y aprobación de las actividades propuestas por el equipo de cátedra (actividades prácticas grupales e individuales)

- Aprobación de dos evaluaciones parciales con una nota no inferior a 4 (cuatro). En caso de desaprobar alguna de estas evaluaciones parciales se prevé la instancia de recuperación de la misma antes de la finalización del cuatrimestre.

Una vez obtenida la acreditación de estos requisitos el/la estudiante estará en condiciones de revestir la condición de alumno/a regular y de rendir un examen final oral para la aprobación definitiva de la materia.

Alumno libre

- Rendir un examen escrito eliminatorio y luego una instancia oral la cual versará en la presentación por parte del/a estudiante de alguno de los ejes del programa y el desarrollo de otros contenidos del mismo que así considere el tribunal evaluador.

**6. distribución horaria**

La materia tiene asignada 6 hs semanales totales distribuidas en 3h de clases teóricas y 3hs de clases prácticas. Se estiman 14 semanas de cursado dentro de las cuales se destinará cuatro horas reloj para las dos evaluaciones parciales y dos horas para los recuperatorios correspondientes.

**7. cronograma tentativo de actividades**

Se estipula como fecha tentativa del primer parcial mediado de septiembre y mediado de noviembre para la realización del segundo parcial. Las fechas tentativas de las evaluaciones parciales serán informadas a los/as estudiantes al inicio del cuatrimestre.

Todo cambio en el cronograma de actividades será informado con antelación suficiente a los/as estudiantes por el equipo de cátedra.

**Dr. Martín E. Diaz**