

**Universidad Nacional del Comahue**  
**Facultad de Derecho y Ciencias Sociales**  
**Departamento de Comunicación Social**

**PROGRAMA DE LENGUA Y DISCURSO III**

**AÑO 2020**

**1. Datos de la cátedra**

**1.1. Ubicación en la currícula:** La asignatura pertenece al Área de los Lenguajes y se dicta para alumnos de segundo año de la Licenciatura y el Profesorado en Comunicación Social. Es correlativa de Lengua y Discurso I y II. Para cursar regularmente la materia los alumnos deben tener aprobada Lengua y Discurso I y cursada Lengua y Discurso II.

**1.2. Régimen de cursado:** anual

**1.3. Cantidad de horas:** dos horas semanales

**1.4. Constitución del equipo de cátedra:** Profesora Adjunta: Prof. Roxana Muñoz Valeri;  
AyP: Profesores Adrián Barsotti y Carina Nocenzo.

**2. Fundamentación**

La producción discursiva -oral o escrita- conlleva siempre una finalidad. Quien produce un discurso busca difundir una información, exponer un saber, producir un goce estético, o bien, imponer su opinión. Como consecuencia, todo discurso es práctico, utilitario y manipulador. Así se trate de un cuento, de un poema, de un artículo periodístico o de una alegato jurídico - de un discurso factual o de un discurso ficcional- siempre se ponen en juego estrategias cuya finalidad está en el destinatario, en sus creencias, en sus emociones, en su conducta.

En ese sentido, la acción de significar lleva implícita la dimensión argumentativa. Usar la lengua es argumentar toda vez que los enunciados se estructuran, organizan y orientan hacia propósitos determinados y hacia un auditorio (Carrillo Guerrero, 2006 ).

Más allá de la dimensión argumentativa en todo tipo de discurso, la argumentación puede ser definida como ´toda práctica discursiva que se pone en marcha cada vez que una cuestión debe ser resuelta, y las respuestas de los interlocutores no son coincidentes ´(Musci B., Muñoz,

N., 2011). Así, al argumentar, el locutor sostiene hipótesis, intenta ganar adeptos o pretende vencer discursivamente a un adversario. La argumentación tiene la particularidad de manipular hechos, situaciones e informaciones; posee una lógica que le es específica y pone en funcionamiento un complejo conjunto de estrategias destinadas tanto al convencimiento como a la persuasión. La argumentación origina discursos fuertemente impregnados de ideología, que manifiestan los valores, normas y creencias de quienes los emiten, en el contexto de una determinada formación social. Valen como ejemplos, el discurso jurídico, el discurso religioso, el discurso político, el discurso científico y el discurso periodístico.

En Lengua y Discurso III nos proponemos focalizar en esas prácticas con el objetivo de propiciar la reflexión sobre el funcionamiento del discurso cuando una situación exige defender una postura o bien fundamentar ideas que surgen del quehacer reflexivo en ámbitos disciplinares. La asignatura se concibe, así, como un taller de análisis y producción que abarca dos instancias: el orden de la **argumentación doxática** (periodismo de opinión) y en el orden de la **argumentación epistémica** (textos académicos).

Con referencia a la primera, se presentará un corpus de textos de opinión sobre variedad de temáticas de actualidad. A su vez, los alumnos producirán textos de opinión, lo que les permitirá una reflexión metalingüística profunda sobre los modos de argumentar.

La argumentación epistémica es la que corresponde a los textos del ámbito académico-científico. La reflexión sobre cómo se construyen se hará desde textos que aborden el estudio de la crónica periodística y de los cruces entre el periodismo y la literatura. A su vez, esos textos servirán de insumos para el aprendizaje de los formatos reseña académica, monografía compilativa y monografía investigativa.

### 3. Objetivos

Orientar las actividades para que el alumno logre:

- Reflexionar sobre la dimensión argumentativa de los actos de comunicación.
- Analizar la dimensión argumentativa de los discursos.
- Analizar los discursos argumentativos desde las perspectivas que tienen en cuenta la estructura y la situación argumentativa.
- Incorporar reflexivamente estrategias argumentativas de justificación y de refutación.
- Apropiarse de habilidades que le permitan evaluar razonamientos.
- Desarrollar competencias en la producción de textos argumentativos.

- Desarrollar competencias para la escritura de textos académicos.

## **4. Contenidos**

### **Introducción**

El lenguaje como práctica social. Los géneros discursivos. Órdenes discursivos: el orden expositivo-explicativo y el orden argumentativo. La exposición y la argumentación como dos polos de un continuum. Secuencias expositiva y argumentativa: tema, pregunta problema, idea central/tesis, exposición razonada.

Géneros discursivos entre la exposición y la argumentación: el discurso académico y el discurso de la prensa.

### **Unidad 1**

Estructura de la argumentación o Célula Argumentativa Mínima: dato, Ley de Pasaje, Conclusión. El argumento como medio para hacer admitir una conclusión. La razonabilidad de los argumentos. La evaluación de los argumentos. Lo no dicho. Identificación de elementos de la célula argumentativa. Producción de argumentos.

### **Unidad 2**

La orientación argumentativa en el discurso de la prensa: la noticia y la nota de opinión. Niveles de análisis en la argumentación: nivel pragmático, nivel global y nivel local.

Nivel pragmático: enunciador/es y destinatarios; lugar y tiempo; finalidad. Estrategia justificativa, polémica y deliberativa. Situación potencial, situación actualizada y contexto polémico.

Nivel global: tema y tesis; pregunta problema; argumentos. Premisas que sostienen el texto. Argumentos. Tipos de argumentos. Argumentos de justificación y de refutación, argumentos “tramposos” (falacias). El ejemplo, la ilustración, la explicación, la concesión, la cita de autoridad, la analogía, la metáfora, la definición y la narración. Procedimientos de refutación.

Análisis de tipos de argumentos. Evaluación de argumentos.

Nivel local: estrategias discursivas; modalidades.

La argumentación como la confrontación de discursos contradictorios. Voces en diálogo. La pregunta problematizadora. La controversia como origen de la argumentación.

### **Unidad 3**

**Los géneros discursivos académicos. Clases** de textos académicos. Órdenes discursivos dentro de los textos académicos: la exposición y la argumentación. Las marcas de subjetividad en el discurso de la ciencia.

**Lectura de textos académicos.** La reseña académico-científica como clase textual que da cuenta de la lectura de un texto fuente. La reseña escrita y la reseña oral.

Estructura de la reseña:

- Introducción: macrooperación discursiva y tesis del texto fuente;
- Desarrollo: microoperaciones discursivas y progresión de la información del texto fuente;
- Conclusión resuntiva.

### **Unidad 4**

**La monografía compilativa** como clase textual que pone en relación las lecturas sobre una temática específica. Tema: la crónica periodística.

La crónica: los cruces entre periodismo y literatura. El cronista. La configuración de la realidad que ofrece la crónica.

Estructura de la monografía compilativa:

- Introducción: exordio, finalidad y recorrido;
- Desarrollo: subtítulos. Progresión de la información. Puesta en relación de la bibliografía.
- Conclusión resuntiva.

**El proyecto de monografía investigativa y la monografía investigativa.**

- Estructura del Proyecto de Investigación: fundamentación, planteo del problema, Marco teórico, Hipótesis de trabajo, Objetivos, Metodología, Cronograma de actividades, Bibliografía.

- Estructura de la Monografía investigativa: El **paratexto** incluye Título y Autor (opcionalmente, datos institucionales).

El **texto** contiene las siguientes secciones:

- **Resumen o abstract:** sintetiza el contenido del trabajo de investigación.
- **Indice**
- **Introducción:** provee un trasfondo del tema e informa el propósito del trabajo.
- **Antecedentes:** estado del área.
- **Materiales y Métodos:** explica cómo se realizó la investigación.
- **Resultados:** presenta los datos –si se trabaja con un corpus– y los resultados del análisis realizado.
- **Conclusiones:** explica e interpreta los resultados y los compara con el conocimiento previo del tema.
- **Bibliografía:** enumera las referencias citadas en el texto.

Normas de presentación: convenciones.

**Taller de escritura de textos argumentativos:** el proceso de producción de notas de opinión. Nivel pragmático, nivel global y nivel local en la escritura de notas. Tipos de dispositivo: inductiva, deductiva, iterativa. La tesis implícita y explícita. La inclusión de voces. Argumentos de justificación y de refutación, argumentos “tramposos” (falacias). El ejemplo, la ilustración, la explicación, la concesión, la cita de autoridad, la analogía, la metáfora, la definición y la narración. Procedimientos de refutación. Estrategias discursivas. Modalidades.

**Taller de escritura de textos académicos:** el proceso de producción de textos académicos.

- La producción de la reseña: cadena argumental; identificación del tema y de la tesis del texto fuente. Lectura de la progresión temática del texto fuente con relación a la tesis planteada.
- La producción de la monografía compilativa: lectura del material bibliográfico sobre crónica. Identificación de aspectos en común sobre esa temática desarrollados por los textos de la bibliografía. Cuadro comparativo. Plan textual. Textualización. Revisión.
- La producción de la monografía investigativa: elaboración del proyecto de monografía investigativa. Análisis de una crónica. Elaboración del plan textual para la monografía investigativa. Textualización. Revisión.

#### 4. Metodología

Aula-taller: clases expositivas y participación de los alumnos a través de trabajos grupales y en discusiones áulicas.

#### 5. Condiciones de acreditación

**Alumnos regulares:**

- Reunir las **correlatividades** fijadas para cursar la materia según el plan de estudios.
- Reunir el 80% de asistencia.
- Aprobar el 80% de los **trabajos prácticos propuestos como obligatorios con cuatro o nota inferior a siete.**
- Aprobar las cuatro instancias de parcial con nota entre 4 y 7: exposición oral, monografía compilativa, monografía investigativa, análisis y escritura de textos argumentativos.
- Presentarse al examen con la carpeta de trabajos prácticos realizada en el año -con la corrección realizada por los profesores de la cátedra- y con una propuesta de corrección de los trabajos monográficos producidos.
- Rendir un examen escrito.

**6. Cronograma**

Durante el primer cuatrimestre se abordará el discurso académico y en el segundo, el discurso argumentativo.

**Alumnos libres:**

- Reunir las **correlatividades** fijadas para cursar la materia según el plan de estudios.
- Presentar con quince días de anticipación los **trabajos prácticos** para alumnos libres.
- Rendir un examen escrito.

## 6. Bibliografía para el alumno

### Introducción

Arnoux, E., *et al*: “La exposición y la argumentación como dos polos de un continuum”; en: *Talleres de lectura y escritura*; Buenos Aires: Eudeba.

Calsamiglia, y Tusón, “Modos de organización del discurso”; en: *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*; Ariel; 2001.

Sosa, N. (2013): “Órdenes y tipos discursivos”; en: : Massi, M.P. et al: “Curso de redacción de textos académicos y de opinión. Para estudiantes universitarios y terciarios. Legado académico de la profesora Nélide Beatriz Sosa”, Publifadecs; Roca

Plantin, C.; Muñoz, N. (2011): “Vocabulario”; en: *El hacer argumentativo*; Buenos Aires: Biblos.

### Unidad 1

Musci, Muñoz, N. (2011): “Nociones Preliminares”

“Esquema argumentativo mínimo”;

“Composición textual vs. Situación argumentativa”; en: *Manual de lectura y escritura argumentativas. Aproximaciones teóricas y actividades prácticas*; Universidad Nacional de la Patagonia Austral.

Plantin, C.; Muñoz, N. (2011): “¿Qué es argumentar?”;

“Vocabulario”; en: *El hacer argumentativo*; Biblos; Buenos Aires.

Massi, M.P. *et al* (2015): *Curso de redacción de textos académicos y de opinión. Para estudiantes universitarios y terciarios. Legado académico de la profesora Nélide Beatriz Sosa*, Publifadecs

Van Eemeren, F.; Grootendorst, R.; Snoeck Henkemans (2006): “Diferencias de opinión”

“Argumentación y discusión”

“Puntos de vista y argumentación”; en: *Argumentación. Análisis, evaluación, presentación*; Buenos Aires: Biblos.

## **Unidad 2**

Ciapuscio, G.; Adelstein, A. y Gallardo, S. (2010): “El texto especializado: propuesta teórica y prácticas de capacitación académica y profesional”; en: Parodi, G. (ed.): *Alfabetización Académica y profesional en el siglo XXI. Leer y escribir desde las disciplinas*; Ariel.

Massi, M.P. et al (2015): “Curso de redacción de textos académicos y de opinión. Para estudiantes universitarios y terciarios. Legado académico de la profesora Nélide Beatriz Sosa”, Publifadecs; Roca.

Muñoz, R. (2016): “La reseña académica”; Ficha de Cátedra.

Musci, B.; Muñoz, N.(2011): “Composición textual vs. Situación argumentativa”; en: *Manual de lectura y escritura argumentativas. Aproximaciones teóricas y actividades prácticas*; Universidad Nacional de la Patagonia Austral.

## **Unidad 3**

Musci, M.; Muñoz, N. (2011): “Tipos de argumentos. Técnicas de refutación. Falacias”; en: *Manual de lectura y escritura argumentativas. Aproximaciones teóricas y actividades prácticas*; Universidad de la Patagonia Austral.

Padilla et al (2014): *Yo argumento. Taller de prácticas de comprensión y producción de textos argumentativos*; Buenos Aires: Comunicarte.

## **Unidad 4**

Massi, M.P. et al (2015): *Curso de redacción de textos académicos y de opinión. Para estudiantes universitarios y terciarios. Legado académico de la profesora Nélide Beatriz Sosa*, Publifadecs

**Material de análisis:** Tema: La crónica periodística: cruces entre periodismo y literatura.

Se ofrecerá para el análisis textos de: Roberto Arlt, Rodolfo Walsh, Osvaldo Soriano, Mempo Giardinelli Martín Caparrós, José Pablo Feiman, Jorge Fernández Díaz, Irina Hausser, Mario Wainfeld, entre otros.



Crónicas:

Alarcón, C. (2010): *Si me querés, quereme transa*; Norma; Buenos Aires.

Almada, S. (2013): *Chicas muertas*; Sudamericana; Buenos Aires.

Licitra, J. (2011): *Los otros*; Debate; Buenos Aires.

Crónicas de viaje.

Este material podrá ampliarse e incluso los textos podrán ser cambiados por otros.

## **7. Bibliografía general**

Álvarez, M. (1995) Tipos de texto II: Exposición y argumentación. Arco Libros. Madrid.

Aristóteles (1989) El arte de la retórica, Eudeba, Buenos Aires.

Arnoux, E. et al (2002) La lectura y la escritura en la universidad. Eudeba, Buenos Aires.

Arroyo, G.; Matienzo, T. (2011): *Pensar, decir, argumentar. Lógica y argumentación desde diferentes perspectivas disciplinares*; Universidad Nacional de General Sarmiento.

Bosani, A., Sosa, N., Massi, M.P. (2005) La monografía. Manual de redacción de textos académicos. Publifadecs, UNC. Argentina.

Bernárdez, E. (1995) Teoría y epistemología del texto. Cátedra. Madrid.

Brown, G. y Yule, G. (1993) Análisis del discurso. Visor Libros. Madrid.

Carneiro, Miguel (1997) Manual de Redacción Superior. Editorial San Marcos. Lima.

Calsamiglia Blancafort, Helena y Tuson Valls, Amparo (1999) Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. Ariel Lingüística, Barcelona.

Cassany, D. (1999) Construir la escritura. Paidós. Barcelona.

Dijk, T.A. van. (2000) El discurso como estructura y proceso. Gedisa. Barcelona.

- Eco, Umberto (1987) *Cómo se hace una tesis*. Gedisa, Barcelona.
- García Negroni, M. (2001) *El arte de escribir bien en español*. Edicial, Buenos Aires.
- Gómez Torrego, L (1989) *Manual del español correcto*, Arco Libros, Madrid.
- López Eire, A., (1995) *Actualidad de la retórica*, Astira, Salamanca.
- Lozano, J., Peña Marín, C. y Abril, G. (1993) *Análisis del Discurso*, Cátedra, Madrid.
- Marafioti, R. (1992) *Temas de argumentación*, Biblos, Buenos Aires.
- (1997): *Recorridos semiológicos*. CVC. UBA. Buenos Aires.
- Marafioti, Roberto (2003) *Los patrones de la argumentación. La argumentación en la época clásica y en la edad contemporánea*, Biblos, Buenos Aires.
- Martínez, M. C. (2005) *La construcción del proceso argumentativo en el discurso. Perspectivas teóricas y trabajos prácticos*. Universidad del Valle. Colombia.
- Massi, M.P., et al (2015): *Curso de redacción de textos académicos y de opinión para estudiantes universitarios y terciarios. Legado de la profesora Nélida Beatriz Sosa*; Grupo de Estudios del Discurso del Comahue. FaDeCS. UNComa.
- Mendicoa, G. (2003) *Sobre tesis y tesisistas. Lecciones de enseñanza-aprendizaje*. Espacio Editorial, Buenos Aires.
- Muñoz, N.; Musci, M. (2013): *Manual de lectura y escritura argumentativas*; Universidad Nacional de la Patagonia Austral; Río Gallegos.
- Nogueira, Silvia (2003) *Manual de lectura y escritura universitarias*, Biblos, Buenos Aires.
- Perelman, CH. y Olbrechts-Tyteca, L. (1989) *Tratado de la argumentación*, Gredos, Madrid.
- Plantin, C.; Muñoz, N. (2011): *El hacer argumentativo*. Biblos; Buenos Aires.
- Reyes, G.,(1993) *Los procedimientos de cita: estilo directo e indirecto*, Arco, Madrid. Secco, M. (1980) *Diccionario de dudas de la lengua española*. Aguilar, Madrid.
- Serafini, M.T. (1989) *Cómo redactar un tema*. Paidós. Barcelona.

Scarano, L. y De Llano, A. (2000) Saberes de la escritura. Universidad Nacional de Mar del Plata. Ed. Martin, Mar del Plata. Cap. 2 y 3.

Sierra Bravo, R. (1986) Tesis doctorales y trabajos de Investigación Científica. Paraninfo. Madrid.

Sosa, N. (2013): *Lengua y Discurso III. Cuaderno de Cátedra*; Publifadecs; Roca.

Urbano, Cristóbal (1997) Cómo citar recursos electrónicos. Revista Information World en Español (<http://www.ub.es/biblio/citae-e.htm>)

Serafini, M.T. (1996) Cómo se escribe. Paidós. México.

Vallejos, P. (2012): *La argumentación en el discurso: conceptos y procedimientos*; Ediuns; Universidad Nacional del Sur; Bahía Blanca.G

Van Dijk, T. (1983) La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario. Paidós, Barcelona.

Van Eemeren, F.; Grootendorst, R.; Snoeck Henkemans, F. (2006): *Argumentación. Análisis, evaluación, presentación*; Biblos; Buenos Aires.

Vignaux, G. (1986) La argumentación, Hachette. Buenos Aires.

Weston, A. (1994) Las claves de la argumentación. Ariel. Barcelona.

Ducrot, O. (2001): *El decir y lo dicho*; Edicial; Buenos Aires.